



pedido de substituir o Presidente da Comissão - Re: 2a. chamada - D...



From joa

To Diretoria IMECC , Paulo Ruffino , Ricardo Miranda Martins

Date 2020-11-30 02:07

Campinas, dia 30 de novembro 2020

Cara Diretoria, caros Professores Paulo Ruffino (Diretor IMECC) e Ricardo Martins (Vice-Diretor),

peço desculpas para a demora confirmar, mas eu percebi só agora recebendo a convocação e fazendo uma pesquisa online que conheço o Presidente da Comissão o Professor Paulo da Silva. Então eu quis confirmar junto com esta carta, mas na 5a-f tinha provas de 2 turmas grandes e não deu certo e já chegou seu segundo pedido de confirmar. Peço desculpas.

Eu gostaria pedir substituir o Presidente da Comissão com uma pessoa neutro por motivos seguintes:

Em maio o Prof. Ricardo Miranda anunciou um site no IMECC mostrando mortos por minuto se não se faz isolamento social. Como não foram indicados no site os valores dos "death rates"

IFR = infected fatality rate

usados nas diagramas, eu perguntei o Professor Paulo da Silva pelo Email. Acho que em dois dias trocamos uns 3-4 Emails, acho que todos em cc para o Prof. Ricardo Miranda.

O Professor Paulo respondeu que o valor no site dele é

2.3% IFR

depois eu explique que os Professores Ioannidis (Stanford) e Streek (Bonn) fizeram pesquisas de IFR (acho que não tinha outras na época) e sobre quanto contagioso (Streek) e informei os resultados:

0.17% Ioannidis [a]

0.28-0.37% Streek

OMS e governo Alemão trabalharam com 3.4-3.7 % - 15(!) vezes mais alto. Para comparação

0.1% gripe normal,

0.2% gripe forte (eu falei 0.3% no Email, erro meu.)

Para minha surpresa enorme este fator de 10 vezes mais alto do IFR usado nas diagramas mostrando até mortos por minuto(!?)

como no preprint de Ioannidis não causou nenhuma incerteza no Prof. Paulo.

Quando destaquei que Ioannidis é um dos mais citados e Professor EM STANFORD ele falou que isso seria um argumento autoritário.

Num outro lugar ele justificou um fonte dele, um site, com o argumento que autores deste site tem doutorado. Hmm. Tá bom.

Saindo dos valores (muitos) diferentes, ele falou que em comparação à gripe COVID-19 seria muita contagiosa e caso não fazemos isolamento social os hospitais seriam sobrecarregadas (repetindo literalmente o narrativo na época de QUASE TODOS OS governos MUNDIALMENTE).

Expliquei que o estudo de Streek (Bonn) mostrou contágio muito baixo. Sem efeito. Ao contrário eu lembro ler a frase "death is coming". Tá bom.

Escrevi uma explicação muita comprida, várias horas, detalhando 435 milhões de vagas de trabalhos perdidos mundialmente jan-jun 2020

(fonte suborgão de ONU), muitos suicídios, que no passado tem-se isolado SEMPRE os doentes, nunca todos humanos (que absurdo),

o perigo para a democracia como o governo alemão fiz coisas muitas estranhas como consultar especialistas para gerar pânico/medo no povo

(aviso: sufocação como o documento foi 'leaked'), que parece como a classe média é desligada (lojas e restaurantes pequenas podem morrer)

e mencionei o perigo da instalação de controle total. Todo detalhado com fontes e links. A resposta para meu trabalho de horas chegou depois 14 MINUTOS!!

Então conclui que uma conversa racional e séria não é possível.

Por isso peço uma outra pessoa na comissão, pessoa neutro e aberto para argumentos racionáveis.

Como relaciona com o meu site: Um parte é sobre o assunto da infodemia e outro grande parte é sobre política globalista a qual é diretamente relacionada à infodemia a qual é ferramenta para instalar NWO (new world order) - como foi relevado finalmente uns meses atrás pelos conspiradores mesmos!

Pelo menos isso é que o líder deles, o Klaus Schwab do WEF anuncia publicamente no site do WEF e no seu livro de julho (me lembrando o livro de um outro líder) com o título incrível

"COVID-19: The Great Reset" !!!

onde "Great Reset" quer dizer instalar um governo (minha previsão: regime) mundial.

Já adicionei estas informações recentes no meu site

<http://www.ime.unicamp.br/~joa/index.html>

Porque todo isso no meu site? Porque tínhamos duas ditaduras bestialicas no meu país e fui educado falar quando começa, não fica quieto.

Uma universidade tem que refletir toda variedade na sociedade e transferir às pessoas jovens várias pontos da vista DIFERENTES,

controverso - ainda melhor(!), para eles aprendem escolher o melhor. Só isso.

Uma sociedade é composto de muitas opiniões e cada uma contribui a uma vida valorosa. Uniformidade e exclusão caracteriza o totalitarismo só. Pode-se por quantas palavras bonitinhas Orwellianas como quer-se.

Atenciosamente,
Prof. Dr. Joachim Weber
DM IMECC
UNICAMP

PS

Agora temos 6 meses depois. E muito se não todo do que eu falei para o Prof. Paulo no início de maio - virou realidade.

Percebi ontem que o site com os mortos/minutos - mas sem nenhuma discussão dos danos e mortos das medidas, totalmente unilateral - ainda existe continuando gerar medo na população.

Pelo enquanto o artigo de Ioannidis et al foi publicado [b] no Bulletin of **WHO** (OMS mesma!) - confirmando os valores oficialmente pela OMS - assim:

0.20% IFR corrected
0.05% IFR pessoas < 70 anos

Um artigo recém (outubro) legível para não especialistas de Ioannidis:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.13423>

[a] Ioannidis et al, preprint around April 2020, published recently by *WHO* as [b]

[b] Ioannidis et al, Bulletin WHO, Oct 2020

https://www.who.int/bulletin/online_first/BLT.20.265892.pdf

PSPS AÇÕES JURIDICIAIS começando

Na última semana advogado Dr. Fuellmich de Alemanha começou com a primeira ação judicial solicitando Euro 250'000 para um cliente dele com o argumento que o teste PCR não é aprovado para diagnose

https://clubderklarenworte.de/wp-content/uploads/2020/11/Klage-LG-Berlin-Fingereicht_compressed-medium.pdf

- sem este teste não tem mais 'casos' (uma palavra não medical - porque a mídia usa?). Em Portugal há 2-3 semanas um juiz já exclui este teste do uso

<https://lockdownsceptics.org/?s=portugal#portuguese-appeals-court-deems-pcr-tests-unreliable>

<https://drive.google.com/file/d/1t1b01H0Jd4hsMU7V1vy70yr8s3jlBedr/view>

Nas outras palavras de agora para frente vão ser levados para responsabilidade, mundialmente pouco por pouco, todas aquelas pessoas que geraram pânico e medo com argumentos e valores obviamente falsos, ou quem mandaram máscaras ou teste PCR obrigatórios ou ainda vacina obrigatória com uma nova técnica modificando o genético humano, então de todas descendentes, qual NUNCA FOI testado NUNCA.

Parece a humanidade perdeu cabeça coletivamente. Por causa de uma doença similar a uma gripe (a qual é doença séria e mata pessoas fracas ou ao fim da vida - como é desde séculos e como é - normal).

On 2020-11-27 15:16, Diretoria IMECC wrote:

Boa tarde Prof. Joachim

Acuso recebimento.
Obrigada.
Bom final de semana.

Atenciosamente.

Luciana D'Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

Em sex., 27 de nov. de 2020 às 14:14, joa <joa@math.uni-bielefeld.de> escreveu:

Boa tarde Luciana,

estou escrevendo AGORA a resposta, também explicando e pedindo desculpa para a demora. Numa hora vai receber.

Att.

Joachim Weber

On 2020-11-27 13:33, Diretoria IMECC wrote:

Boa tarde Prof. Joachim

De ordem, reenvio o e-mail.
Por favor, acusar o recebimento,
Obrigada.
Atenciosamente.

Luciana D'Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

----- Forwarded message -----

De: Diretoria IMECC <dirimecc@unicamp.br>
Date: qua., 25 de nov. de 2020 às 14:00
Subject: Depoimento 01/12 - 16h
To: Joachim Weber <joa@unicamp.br>

Boa tarde Prof. Joachim

De ordem, encaminho documento convocatório.
Por favor, acusar recebimento.
Muito obrigada.
Atenciosamente.

Luciana D'Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

--

www.ime.unicamp.br/~joa/

Wer mit dem Strom schwimmt kommt nie zur Quelle