



Re: pedido de substituir o Presidente da Comissão - Re: 2a. chamada ...



From joa 
To Diretoria do IMECC , Paulo Ruffino , Ricardo Miranda Martins , Paulo José da Silva e Silva ,
Eduardo Garibaldi , Adriano Moura 
Date Wed 11:58

Prezada Luciana,
eu só estou lendo sua mensagem agora.

Prezado Prof. da Silva,
eu só estou lendo sua mensagem agora.

Prezados Professores Ruffino, Martins, da Silva, Garibaldi, de Moura,
só em breve, como vou procurar médico agora,
não da agora para escrever uma mensagem longa explicando todo.
Vou fazer isso até 6a-feira no máximo, acho que amanhã 5a já vai dar certo.
Peço entendimento e paciência.

Tinha escrito mais uma mensagem ontem comunicando
que não posso assistir porque eu não estou bem,
veja anexo abaixo.
Peço desculpas caso não chegou em tempo à comissão.

Atenciosamente,
Joachim Weber

cc

=====
=== início anexo 2/12/20 =====
=====

----- Original Message -----

Subject: Re: pedido de substituir o Presidente da Comissão - Re: 2a. chamada - Depoimento 01/12 - 16h
Date: 2020-12-01 15:37
From: joa <joa@math.uni-bielefeld.de>
To: Diretoria IMECC <dirimecc@unicamp.br>

Prezado Diretor IMECC Paulo Ruffino Vice-Diretor IMECC Ricardo Martins,

com a notificação muito tarde ontem do seu indeferimento
não justificado na minha opinião e não tendo resposta da
minha última mensagem eu não estou bem e conseqüentemente
não posso assistir a convocação de hoje.

Como funciona no Brasil, precisa-se documento
de um médico?

Por favor, esclarece o assunto da adequação
do Prof. Paulo da Silva como membro da comissão
e da notificação com mais antecedentia
(ainda que foi eu só conseguir escrever o pedido no domingo
por causa das provas e a correção).

Atenciosamente,
Joachim Weber

----- Original Message -----

Subject: Re: Link depoimento - HOJE - 01/12 - 16h
Date: 2020-12-01 14:26
From: joa <joa@math.uni-bielefeld.de>
To: Diretoria IMECC <dirimecc@unicamp.br>

Chegou enquanto eu escrevi a outra mensagem.

On 2020-12-01 14:00, Diretoria IMECC wrote:

[Prof. Joachim](#)

[A pedido do Prof. Paulo Silva, Presidente da Comissão de
Sindicância, segue o link para seu depoimento hoje, 01/12, às 16h.](#)

meet.google.com/vbd-hiij-bmj [1]

Por favor, acusar o recebimento.
Muito obrigada.
Atenciosamente,

Luciana D´Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

Links:

[1] <http://meet.google.com/vbd-hiij-bmj>

=====
=== fim anexo 2/12/20 =====
=====

On 2020-12-01 15:53, Paulo José da Silva e Silva wrote:

Caros,

Seguindo a atribuição que me foi dada pelo senhor diretor, eu estarei presente hoje na videoconferência para a conversa com o professor Weber. Caso o diretor creia que a convocação deve ser adiada, por favor informe.

Atenciosamente e até breve,

Paulo

Em ter., 1 de dez. de 2020 às 15:45, Diretoria IMECC
<dirimecc@unicamp.br> escreveu:

Boa tarde Prof. Joachim

Acuso recebimento.

Nos lê em cópia os Diretores do IMECC, Prof. Paulo Ruffino e Prof. Ricardo Miranda.

Quando ao seu pedido para adiar o depoimento, lamentamos, mas uma vez feita a convocação, o adiamento não pode ser feito pela Diretoria.

Por favor, solicito que converse diretamente com a Comissão de Sindicância, no horário combinado.

Atenciosamente.

Luciana D´Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

Em ter., 1 de dez. de 2020 às 14:25, joa <joa@math.uni-bielefeld.de> escreveu:

Prezado Diretor IMECC Paulo Ruffino Vice-Diretor IMECC Ricardo Martins,

o Prof. Paulo da Silva usa os recursos de TI na UNICAMP para um site no qual ele tem curvas que foram baseadas em valores IFR de 2.3%, valor errado por um fator grande do valor publicado pela OMS.

Ele sabe desde maio 2020 dos valores muito mais baixos.

Estas curvas lidam a mortes por minuto e assim geram muito mais medo na população como usando os valores certas.

Isso contradiz sua afirmação que ele é "da mais alta competência" em respeito a "conteúdos e uso de recursos de TI na UNICAMP."

Ademais, vocês não explicam como "os membros desta Comissão" são "..da mais alta competência inclusive no que tange à adequação ou não de

conteúdos e uso de recursos de TI na UNICAMP."

O qual qualificação faz eles ter a mais alta competência?

Para um indeferimento precisa-se comprovar (mencionar/revelar) e não só afirmar.

Caso todos 3 são da mais alta competência, não pode ser um problema substituir só um deles.

Imagina como o IMECC se representa com um membro, ainda Presidente, de uma comissão para investigar uso certo de um site pessoal quando este membro mesmo esta gerando medo (num estilo "mortes por minuto") com valores erradas e ainda sabe isso desde maio 2020. Como mais pode-se errar? Ser informado - e ignorar. Vocês não podem chamar isso "..da mais alta competência.." em respeito "..de conteúdos e uso de recursos de TI na UNICAMP." Desculpa, não pode.

Dado a chegada muito tarde ontem de seu indeferimento, quando eu tinha que preparar a aula de hoje, eu acho adequado esclarecer a situação com mais tempo e adiar a convocação até a próxima semana.

Pode ser?

Atenciosamente,
Joachim Weber

On 2020-12-01 10:43, Diretoria IMECC wrote:

Bom dia Prof. Joachim

A mensagem foi encaminhada pelos Diretores, Prof. Paulo Ruffino e Ricardo Miranda.
Atenciosamente,

Luciana D'Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

Em seg., 30 de nov. de 2020 às 18:20, joa <joa@math.uni-bielefeld.de> escreveu:

Prezado/a pessoa,

por favor comunica seu nome para eu sei com quem estou conversando.

Grato,
Prof. Joachim Weber

On 2020-11-30 17:38, Diretoria IMECC wrote:

Prezado Prof. Joachim Weber

Em nome da Diretoria do IMECC vimos comunicar que seu pedido de substituição da Presidência da Comissão de Sindicância foi indeferido. O assunto da sindicância é outro, portanto a justificativa não procede. Ademais, os membros desta Comissão são

imbuídos dos mais altos padrões acadêmicos, e da mais alta competência inclusive no que tange à adequação ou não de conteúdos e uso de recursos de TI na UNICAMP.

Diretoria
IMECC/UNICAMP

Em seg., 30 de nov. de 2020 às 02:07, joa <joa@math.uni-bielefeld.de> escreveu:

Campinas, dia 30 de novembro 2020

Cara Diretoria, caros Professores Paulo Ruffino (Diretor IMECC) e Ricardo Martins (Vice-Diretor),

peço desculpas para a demora confirmar, mas eu percebi só agora recebendo a convocação e fazendo uma pesquisa online que

conheço

o

Presidente da Comissão o Professor Paulo da Silva.
Então eu quis confirmar junto com esta carta, mas na 5a-f tinha
provas
de 2 turmas grandes e não deu certo e já chegou seu segundo

pedido

de
confirmar. Peço desculpas.

Eu gostaria pedir substituir o Presidente da Comissão com uma
pessoa
neutro por motivos seguintes:

Em maio o Prof. Ricardo Miranda anunciou um site no IMECC

mostrando

mortos por minuto se não se faz isolamento social. Como não
foram

indicados no site os valores dos "death rates"

IFR = infected fatality rate

usados nas diagramas, eu perguntei o Professor Paulo da Silva

pelo

Email. Acho que em dois dias trocamos uns 3-4 Emails, acho que

todos

em

cc para o Prof. Ricardo Miranda.

O Professor Paulo respondeu que o valor no site dele é

2.3% IFR

depois eu explique que os Professores Ioannidis (Stanford) e

Streek

(Bonn) fizeram pesquisas de IFR (acho que não tinha outras na
época) e

sobre quanto contagioso (Streek) e informei os resultados:

0.17% Ioannidis [a]

0.28-0.37% Streek

OMS e governo Alemão trabalharam com 3.4-3.7 % - 15(!) vezes
mais

alto. Para comparação

0.1% gripe normal,

0.2% gripe forte (eu falei 0.3% no Email, erro meu.)

Para minha surpresa enorme este fator de 10 vezes mais alto do

IFR

usado

nas diagramas mostrando até mortos por minuto(!?)

como no preprint de Ioannidis não causou nenhuma incerteza no

Prof.

Paulo.

Quando destaquei que Ioannidis é um dos mais citados e Professor

EM

STANFORD ele falou que isso seria um argumento autoritário.

Num outro lugar ele justificou um fonte dele, um site, com o

argumento

que autores deste site tem doutorado. Hmm. Tá bom.

Saindo dos valores (muitos) diferentes, ele falou que em

comparação à

gripe COVID-19 seria muita contagiosa

e caso não fazemos isolamento social os hospitais seriam

sobrecarregadas

(repetindo literalmente o narrativo na época de QUASE TODOS OS

governos

MUNDIALMENTE).

Expliquei que o estudo de Streek (Bonn) mostrou contágio muito

baixo.

Sem efeito. Ao contrário eu lembro ler a frase "death is

coming". Tá

bom.

Escrevi uma explicação muita comprida, várias horas,

detalhando

435

milhões de vagas de trabalhos perdidos mundialmente jan-jun 2020
(fonte suborgão de ONU), muitos suicídios, que no passado

tem-se

isolado

SEMPRE os doentes, nunca todos humanos (que absurdo),
o perigo para a democracia como o governo alemão fez coisas

muitas

estranhas como consultar especialistas para gerar pânico/medo no
povo
(aviso: sufocação como o documento foi 'leaked'), que

parece

como a
classe média é desligada (lojas e restaurantes pequenas podem
morrer)
e mencionei o perigo da instalação de controle total. Todo
detalhado com
fontes e links. A resposta para meu trabalho de horas chegou

depois

14

MINUTOS!!

Então conclui que uma conversa racional e séria não é
possível.

Por isso peço uma outra pessoa na comissão, pessoa neutro e
aberto

para argumentos racionáveis.

Como relaciona com o meu site: Um parte é sobre o assunto da
infodemia
e outro grande parte é sobre política globalista a qual é
diretamente
relacionada à infodemia
a qual é ferramenta para instalar NWO (new world order) - como

foi

relevado finalmente
uns meses atrás pelos conspiradores mesmos!
Pelo menos isso é que o líder deles, o Klaus Schwab do WEF

anuncia

publicamente no site do WEF
e no seu livro de julho (me lembrando o livro de um outro líder)
com o
título incrível
"COVID-19: The Great Reset" !!!
onde "Great Reset" quer dizer instalar um governo (minha
previsão:
regime) mundial.

Já adicionei estas informações recentes no meu site

<http://www.ime.unicamp.br/~joa/index.html>

Porque todo isso no meu site? Porque tínhamos duas ditaduras
bestialicas

no meu país e fui educado falar quando começa, não fica
queito.

Uma universidade tem que refletir toda variedade na sociedade e
transferir às pessoas jovens várias pontos da vista DIFERENTES,
controverso - ainda melhor(!), para eles aprendem escolher o

melhor.

Só

isso.

Uma sociedade é composto de muitas opiniões e cada uma

contribui a

uma

vida valorosa.

Uniformidade e exclusão caracteriza o totalitarismo só.

Pode-se

por

quantas palavras bonitinhas Orwellianas como quer-se.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Joachim Weber

DM IMECC

UNICAMP

PS

Agora temos 6 meses depois. E muito se não todo do que eu falei para o Prof. Paulo no início de maio - virou realidade. Percebi ontem que o site com os mortos/minutos - mas sem nenhuma discussão dos danos e mortos das medidas, totalmente unilateral

-

ainda existe continuando gerar medo na população.

Pelo enquanto o artigo de Ioannidis et al foi publicado [b] no Bulletin of **WHO** (OMS mesma!) - confirmando os valores oficialmente

pela

OMS -
assim:
0.20% IFR corrected
0.05% IFR pessoas < 70 anos

Um artigo recém (outubro) legível para não especialistas de Ioannidis:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.13423>

[a] Ioannidis et al, preprint around April 2020, published recently

by

WHO as [b]

[b] Ioannidis et al, Bulletin WHO, Oct 2020

https://www.who.int/bulletin/online_first/BLT.20.265892.pdf

PSPS AÇÕES JURIDICIAIS começando
Na última semana advogado Dr. Fuellmich de Alemanha começou com

a

primeira ação judicial solicitando Euro 250'000 para um cliente

dele com

o argumento que o teste PCR não é aprovado para diagnose

https://clubderklarenworte.de/wp-content/uploads/2020/11/Klage-IG-Berlin-Eingereicht_compressed-medium.p...

- sem este teste não tem mais 'casos' (uma palavra não medical - porque a mídia usa?). Em Portugal há 2-3 semanas um juiz já exclui

este

teste do uso

<https://lockdownsceptics.org/?s=portugal#portuguese-appeals-court-deems-pcr-tests-unreliable>

<https://drive.google.com/file/d/1t1b01H0Jd4hsMU7V1vy70yr8s3jlBedr/view>

Nas outras palavras de agora para frente vão ser levados para responsabilidade, mundialmente pouco por pouco, todas aquelas pessoas que geraram pânico e medo com argumentos e valores obviamente falsos, ou quem mandaram máscaras ou teste PCR obrigatórios ou ainda vacina obrigatória com uma nova técnica modificando o genético

humano,

então de todas descendentes, qual NUNCA FOI testado NUNCA. Parece a humanidade perdeu cabeça coletivamente. Por causa de

uma
doença
similar a uma gripe (a qual é doença séria e mata pessoas
fracas
ou ao
fim da vida - como é desde séculos e como é - normal).

On 2020-11-27 15:16, Diretoria IMECC wrote:

Boa tarde Prof. Joachim

Acuso recebimento.
Obrigada.
Bom final de semana.

Atenciosamente.

Luciana D´Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

Em sex., 27 de nov. de 2020 às 14:14, joa

<joa@math.uni-bielefeld.de>

escreveu:

Boa tarde Luciana,

estou escrevendo AGORA a resposta, também explicando e pedindo
desculpa
para a demora.
Numa hora vai receber.

Att.
Joachim Weber

On 2020-11-27 13:33, Diretoria IMECC wrote:

Boa tarde Prof. Joachim

De ordem, reenvio o e-mail.
Por favor, acusar o recebimento,
Obrigada.
Atenciosamente.

Luciana D´Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

----- Forwarded message -----
De: Diretoria IMECC <dirimecc@unicamp.br>
Date: qua., 25 de nov. de 2020 às 14:00
Subject: Depoimento 01/12 - 16h
To: Joachim Weber <joa@unicamp.br>

Boa tarde Prof. Joachim

De ordem, encaminho documento convocatório.
Por favor, acusar recebimento.
Muito obrigada.
Atenciosamente.

Luciana D´Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

--
www.ime.unicamp.br/~joa/ [1] [1]
Wer mit dem Strom schwimmt kommt nie zur Quelle

Links:

[1] <http://www.ime.unicamp.br/~joa/>

Links:

[1] <http://www.ime.unicamp.br/~joa/>

--

Paulo José da Silva e Silva
Professor Associado, Dep. de Matemática Aplicada
(Associate Professor, Applied Mathematics Dept.)
University of Campinas - Brazil

Web: <http://www.ime.unicamp.br/~pjssilva>